

Analyse des résultats de l'enquête menée auprès des membres de la Commission scientifique des bibliothèques, rassemblant les représentant des vingt laboratoires et des douze départements INSA, ainsi que des centres communs (Centre des Humanités, centre des sports).

L'objet de cette enquête est double. Il s'agit de :

- permettre à la bibliothèque de mieux cerner les différents évènements organisés par les différentes entités INSA, et appréhender les différents acteurs dans les départements, laboratoires et services,
- présenter à ces différentes entités scientifiques INSA les moyens en termes d'animation, ainsi que les formes de soutien, de collaboration et de partenariats que peut proposer la bibliothèque.

En fonction des ces objectif, nous avons déterminé notre échantillon. L'enquête est constituée de 14 questions, dont 6 fermées laissant la possibilité d'entrer des compléments d'information (soit 19 champs au total), et questions 13 ouvertes. J'ai utilisé un logiciel d'enquête propre à l'INSA pour la soumettre à mon panel. Sa durée de remplissage est estimée entre 10 et 15 minutes. Au total, cette enquête a été envoyée à 42 personnes, et nous avons reçu 20 réponses. L'une de ces personnes a répondu pour les deux entités pour lesquelles il travaille : à la fois en tant que chercheur dans un laboratoire, et qu'enseignant dans un département. Enfin, deux personnes ont répondu pour un même laboratoire (MATEIS : Matériaux, Ingénierie et Science). Je prendrai donc en compte 20 réponses pour des entités différentes.

On constate que sur les 42 personnes sollicitées, la moitié ont répondu, et ce chiffre se vérifie également en divisant ces interlocuteurs en fonction de leur entité : laboratoire, département ou autre (centres communs). J'ai choisi dans le dépouillement de mon enquête de distinguer les trois entités dès que cela pouvait apporter un éclairage intéressant, afin de voir si des pratiques spécifiques se dessinaient : laboratoires, départements et autres.

Les laboratoires organisent et participent surtout à des colloques scientifiques (six sur les onze). Les autres types d'évènements sont moins représentatifs : cinq laboratoires organisent chaque année des séminaires (MATEIS, CETHIL, ICBMS, LIEPS et BF2I), trois déclarent participer à la Fête de la Science (MATEIS, CETHIL, CREATIS), trois participent à des conférences (CETHIL, LGEF, ICBMS). Les autres activités sont propres à la vie des laboratoires : le CETHIL participe chaque année à la journée des industriel (en lien avec le département GEE), et organise une journée des doctorants ainsi qu'une journée de présentation du laboratoire. Le laboratoire du CETHIL apparaît rapidement comme le plus

dynamique, sur les onze laboratoires ayant répondu à l'enquête, avec une dizaine d'événement variés organisés chaque année.

La principale activité récurrente organisée par les départements sont les rencontres professionnels (entreprises) / étudiants : quatre des six départements de notre panel les mettent en place chaque année.

La question sur la régularité dans l'organisation des événements a donné des résultats très variés, propres à chaque entité, et souvent difficiles à déterminer pour elles. Cinq déclarent n'avoir pas de rythme programmé pour leurs animations (aucune régularité).

Nous voyons clairement, dans les réponses apportées à la proposition d'utiliser les espaces (salles) de la bibliothèque, que l'intérêt des différentes entités dépassent des logiques d'animation : le département SGM et les laboratoires CNDRI et LIESP voudraient ainsi y situer des réunions de travail.